Sakpolitiska överenskommelser i Sveriges riksdag

Partijämförelse möjliga majoriteter forskning och utvärdering

Analysdatum 27 oktober 2026 • Version 1

1 Samlad bedömning

Nio avgränsade sakpolitiska paket har en möjlig matematisk majoritet och en identifierbar förhandlingsyta mellan riksdagspartierna. De tydligaste gemensamma nämnarna finns i kvalificerat skolstöd, kontinuitet i vården, yrkesetablering, elnät och civil beredskap. Större konflikter återstår om skatter, välfärdens ägande, kärnkraftsstöd, hyror och migration.

Rapportens mandatkombinationer är egna, villkorade förhandlingsförslag. De är inte överenskommelser som partierna har godkänt och inte prognoser för hur ledamöterna kommer att rösta. Sakpolitisk samsyn om en delåtgärd betyder inte stöd för ett helt paket eller ett regeringssamarbete.

Forskningsresultaten ska styra utvärderingen

Oberoende forskning ger användbara riktmärken för flera av insatserna. Stödet är starkare för avgränsade metoder än för hela politiska paket. Rapporten skiljer därför mellan randomiserade studier, andra jämförelsestudier, observationella samband och oberoende granskningar. Ingen studieprocent används som ett färdigt löfte om svensk nationell effekt.

Så används rapporten

Del	Vad den ger
Underlag och mandat	Källornas status, omfattning och de parlamentariska villkoren.
Direkt jämförelse	Alla åtta partier jämförs inom tio centrala sakområden.
Nio paket	Konkret innehåll, möjlig majoritet, konfliktpunkter och daterat forskningsstöd.
Utvärdering	Resultatmått, jämförelsegrupp, tidshorisont, kostnader och beslut om fortsatt införande.
Källor	Länkar till officiella partiförslag, studier och oberoende granskningar.

Förslag till prioritering: utveckla först genomförbara försök för P1, P2, P3 och P4. Förbered samtidigt P5 och P9 som mer långsiktiga kapacitetsfrågor. P6 och P7 behöver särskilt tydlig fördelnings- och finansieringsförhandling. P8 bör införas ärendeflöde för ärendeflöde.

2 Underlag och parlamentariska villkor

Jämförelsen omfattar ekonomi, arbete, skola, vård, energi och klimat, bostäder, brott, migration, försvar samt förvaltning. Alla riksdagspartier ingår. Den är en strukturerad jämförelse av centrala sakförslag, inte en fullständig radvis inventering av varje program eller en analys av varje kommunalt och regionalt vallöfte.

Ideologiska partiprogram anger långsiktig riktning. Valmanifesten 2026 och aktuella nationella sakpolitiska sidor ger de mer konkreta förslagen. När dessa skiljer sig har aktuella, uttryckliga ståndpunkter företräde i bedömningen. Riksdagsmotioner används som belägg för ett partis förslag, inte som bevis för beslutad politik. [P1–P24]

Mandat efter valet 2026

Parti	Mandat	Parti	Mandat
Socialdemokraterna S	99	Centerpartiet C	25
Moderaterna M	70	Kristdemokraterna KD	22
Sverigedemokraterna SD	62	Miljöpartiet MP	22
Vänsterpartiet V	30	Liberalerna L	19

Totalt 349 mandat. Uppgifterna har kontrollerats mot riksdagen och Valmyndighetens fastställda resultat. [G1 G2]

175 mandat innebär absolut mandatmajoritet om ledamöterna röstar för förslaget. För vanliga beslut gäller som huvudregel mer än hälften av de röstande; frånvaro och nedlagda röster kan därför ändra utfallet. Vissa beslut har särskilda regler. [G3]

S + M = 169. S + V + C + MP = 176. M + SD + KD + L = 173. S och M behöver alltså ytterligare stöd i de exempel som används här. Att samma partier återkommer i flera paket innebär inte att en stor koalition förutsätts.

Hur forskningen har valts

Detta är en riktad forskningsgenomgång med aktualitetskontroll fram till analysdatumet, inte en fullständig systematisk litteratursökning. Peer review, trovärdig jämförelse och relevans väger tyngre än enbart publiceringsår. Nyare relevanta arbeten från 2025–2026 kombineras därför med äldre breda översikter.

Partiernas egna effektpåståenden används inte som oberoende belägg. IFAU är ett offentligt forskningsinstitut; SNS-författarna ansvarar själva för analysen; Riksrevisionens granskningar är separerade från kausal effektforskning. Oberoende från ett parti innebär inte automatiskt hög metodkvalitet eller att alla intressekonflikter kan uteslutas.

3 Ekonomi och arbetsmarknad

Tabellerna återger partiernas förslag och prioriteringar. De visar inte att förslagen ger de effekter partierna själva förväntar sig. Källkoderna avser officiella valmanifest 2026 och angivna kompletteringar.

Parti	Skatter och ekonomisk trygghet	Arbete kompetens och etablering
S [P1]	Starkare hushållsekonomi och välfärd; avskaffat karensavdrag, bättre arbetslöshetsförsäkring och investeringar för tillväxt.	Yrkesutbildning, praktik och matchning; språk och aktivitet kombineras med rätt till stöd.
M [P2 P12]	Lägre skatt på arbete och pension; arbetslinje, finansierade reformer och lägre administrativa kostnader.	Yrkesutbildning och yrkeshögskola; bättre matchning, aktivitetskrav och bidragstak.
SD [P3]	Lägre elskatt, permanent lägre matmoms och låga drivmedelskostnader; vill inte ytterligare försämra arbetslöshetsförsäkringen.	Höjd aktivitetsstöd för arbetssökande och krav på aktivitet; stark betoning på självförsörjning och svenska.
V [P4]	Högre beskattning av höga inkomster och förmögenheter; större offentliga välfärdsinvesteringar.	Full sysselsättning, tryggare anställningar och generell arbetstidsförkortning med bibehållen lön.
C [P5]	Lägre skatt på arbete och företagande; grön skatteväxling och bättre villkor för småföretag.	Kompetensförsörjning, arbetskraftsinvandring och företagens anställningar; arbetstid främst en fråga för arbetsmarknadens parter.
KD [P6]	Lägre hushållsskatter och högre barnbidrag; vill tillfälligt undanta vissa investeringar från finanspolitiskt balanskrav.	Yrkesutbildning och lärlingsvägar; tydligare kommunalt ansvar och möjligheter för kompetensinvandring.
MP [P7]	Starkare trygghetssystem och grön återbäring; högre beskattning av stora förmögenheter och utsläpp.	Gröna investeringar och utbildning; steg mot kortare arbetsvecka och avskaffat karensavdrag.
L [P8]	Lägre skatt på arbete och kostnader för anställning; reformerad statlig arbetslöshetsförsäkring.	Yrkesutbildning, lärlingar, yrkeshögskola och bättre svenskundervisning kopplad till arbete.

Förhandlingsyta: yrkeskompetens och etablering. Huvudkonflikt: skattenivåer, ersättningar, arbetstid och reformernas finansiering. Paket P4 kan avgränsas så att dessa större konflikter inte måste lösas samtidigt.

4 Skola och vård

Gemensamma mål om kunskap och tillgänglig vård döljer betydande skillnader om ägande, huvudmannaskap och styrning.

Parti	Skola	Hälso och sjukvård
S [P1]	Mer lärarresurser, mindre undervisningsgrupper och vinstförbud i skola och förskola.	Fast läkare, starkare bemanning och nationella vårdavtal; motsätter sig privatisering av central vård.
M [P2]	Läsning, matematik, studiero och färre skärmar; försvarar skolval och seriösa fristående skolor.	Kortare väntan, nationell vårdförmedling och fast läkare med prioritet för dem som har störst behov.
SD [P3]	Statligt ansvar, kunskap, böcker och starkare lärarauktoritet.	Statlig sjukvård och bredare tandvårdsstöd; tydligare bemanningskrav och mindre minutstyrning i äldreomsorg.
V [P4]	Mer personal och specialpedagogik; avskaffade skolvinster och minskad segregation.	Vård efter behov, fast läkare och bättre bemanning; större offentligt ansvar och avprivatisering.
C [P5 P10]	Skolval med gemensam antagning utan kötid, behovsanpassad skolpeng och skärpta kvalitetskrav på friskolor.	Nära vård, fast läkare, psykisk hälsa och mindre administration; kvalitet oavsett utförare.
KD [P6]	Lärarledd undervisning, mindre förskolegrupper och valfrihet.	Statligt huvudansvar och avskaffade regioner; stark primärvård, fast läkare och kortare köer.
MP [P7]	Avskaffade skolvinster, mer resurser, mindre grupper och bättre elevstöd.	Starkare primärvård, arbetsvillkor, psykisk hälsa och tandvård.
L [P8]	Statlig skola och finansiering; specialpedagogik och utfasat vinstintresse med bevarat skolval.	Personlig fast läkare, fler allmänläkare och starkare nationell samordning.

Förhandlingsyta: kvalificerat elevstöd och verklig vårdkontinuitet. S:s lärartäthetsförslag är inte samma sak som högst tolv elever i varje klass. L:s aktuella vinstlinje bör inte beskrivas som oförändrat stöd för dagens system.

5 Energi klimat och bostäder

Här finns betydande sakpolitiska skiljelinjer. Ett tekniköppet elnätspaket och en avgränsad bostadsöverenskommelse kan prövas utan att alla systemfrågor löses.

Parti	Energi klimat och transporter	Bostäder
S [P1 P9]	Alla fossilfria kraftslag, inklusive ny kärnkraft; utbyggda nät och elektrifiering.	Stöd och statliga krediter till byggande, fler hyresrätter och studentbostäder; mot marknadshyror.
M [P2]	Ny kärnkraft, elektrifiering, snabbare tillstånd och villkor för elfordon.	Fler småhus och ägda bostäder, enklare byggande och ombildning.
SD [P3]	Kärnkraft, lägre energiskatter och drivmedelskostnader; mot höjd reduktionsplikt.	Ägande; mot marknadshyror. Medborgarveto mot politiskt framtvingad omvandling av villaområden.
V [P4 P20]	Förnybart, nät och lagring; ingen ny kärnkraft och successiv avveckling.	Statligt byggande och stöd, hyresfrysning och motstånd mot marknadshyror.
C [P5 P11]	Teknikneutral fossilfri överenskommelse, enklare tillstånd och lokal ersättning för vindkraft.	Enklare byggande, social bostadspolitik och krediter; fria nyproduktionshyror är inget ultimatum för en uppgörelse.
KD [P6]	Kärnkraft och snabbare tillstånd; vill anpassa svenska klimatmål till EU:s mål.	Småhus och trädgårdsstäder; reformerade flyttskatter, nyproduktionshyror och sociala kontrakt.
MP [P7]	Förnybar el, lagring och effektivisering; ingen ny kärnkraft, större satsningar på kollektivtrafik och järnväg.	Billigare hyresrätter och studentbostäder, renovering och blandade områden; mot marknadshyror.
L [P8 P13]	Kärnkraft samt sol och vind; behåll klimatmålet 2045 och använd EU:s utsläppshandel.	Fri hyressättning i nyproduktion, enklare byggande och högre bostadsbidrag för barnfamiljer.

Förhandlingsyta: nätkapacitet, mätbar effektivisering, studentbostäder och Bostad först. Huvudkonflikt: kärnkraftens finansiering, drivmedelsstyrmedel, hyresregler och vem som bär bygg- och kreditrisk.

6 Brott migration och integration

Alla partier beskriver behov av trygghet och fungerande etablering. Det innebär inte enighet om straffnivåer, tvångsmedel, asyl eller villkor för uppehållstillstånd.

Parti	Brott och förebyggande arbete	Migration och integration
S [P1 P18]	Skärpta straff och verktyg mot organiserad brottslighet, tillsammans med tidiga sociala insatser.	Restriktiv migration; språk, arbete och tydliga krav i etableringen.
M [P2 P19]	Fler och starkare polisverktyg, straff och kriminalekonomiska insatser; även tidig samverkan skola polis socialtjänst.	Restriktiv asylpolitik, språkkrav och egen försörjning.
SD [P3]	Mycket hårdare straff, särskild gänglagstiftning och starkare brottsofferperspektiv.	Mycket restriktiv migration; tillfälliga tillstånd, skärpta krav och återvandring.
V [P4]	Polis och åtgärder mot brott kombineras med elevhälsa, sociala insatser och avhopparstöd.	Human asylpolitik och större rättighetsskydd; mot språkprov som villkor för medborgarskap.
C [P5]	Närvarande polis, snabbare lagföring och bekämpning av kriminell ekonomi och rekrytering av barn.	Rättssäker migration med arbetskrav; öppnare arbetskraftsinvandring och mot kompetensutvisningar.
KD [P6]	Polis och straff tillsammans med föräldrastöd, tidiga insatser och civilsamhälle.	Språk och samhällskunskap som krav; integration via arbete, civilsamhälle och kompetensinvandring.
MP [P7]	Polis, brottsvinster och tidig samverkan; motsätter sig barnfängelser.	Human och rättssäker asylpolitik; starkare skydd för etablerade familjer.
L [P8]	Polis och insatser mot brottsekonomi tillsammans med förebyggande arbete.	Stram men human asylpolitik, integrationskrav och mer flexibel arbetskraftsinvandring.

Förhandlingsyta: dokumenterat verksamma insatser för arbete och minskat våld. Forskningsstödet för en sådan insats kan inte överföras till hela partiets migrationspolitik eller till generella straffskärpningar.

7 Försvar och offentlig förvaltning

Försvarspolitisk samsyn om delar av beredskapen är bredare än samsynen om allianspolitik, kärnvapen och militär organisation.

Parti	Försvar och beredskap	Förvaltning och digitalisering
S [P1]	Stärkt totalförsvar, stöd till Ukraina och robusta samhällsfunktioner.	Snabbare tillstånd, digitalisering och AI; bättre offentlig upphandlingskompetens.
M [P2]	Försvar och Ukrainastöd; cyberförmåga och nordiskt samarbete.	Effektivare myndigheter, tjänstemannaansvar och mindre administration.
SD [P3]	Stärkt försvar, Ukrainastöd och nordisk samverkan om försörjning och reserver.	Maktutredning om partiernas ekonomiska strukturer; minskad administration.
V [P4 P16 P14]	Stärkt försvar med nordiskt fokus; mot kärnvapen och permanenta utländska baser.	AI för bättre service och arbetsvillkor, med konsekvensbedömning och integritetsskydd.
C [P5]	EU, Nato och Ukrainastöd; robust livsmedelsförsörjning och infrastruktur.	Regelförenkling, gemensamma dataformat, AI och kompetens.
KD [P6]	Totalförsvar, civil beredskap och bredare utbildning för beredskapsuppgifter.	Reformerad myndighetsstruktur, tillgänglig service och beslut nära medborgarna.
MP [P7 P17 P15]	Stärkt totalförsvar; accepterar medlemskapet i Nato men motsätter sig kärnvapen på svenskt territorium.	Öppenhet, rättighetsskydd, kontroll över personuppgifter och ansvarsfull AI.
L [P8]	Nato, europeiskt försvarssamarbete, cyberförmåga och Ukrainastöd.	Mindre administration, digital kompetens, konstitutionell kontroll och akademisk frihet.

Förhandlingsyta: verifierad civil förmåga och kontrollerade förbättringar av förvaltningen. Anslag, inköp och antal digitala tjänster är insatser; de visar inte ensamma bättre beredskap eller service.

8 Nio möjliga sakpolitiska majoriteter

Kombinationerna nedan visar illustrativa stödvägar. Bedömningen bygger på överlappande delmål och möjliga kompromisser, inte på förhandlingsbesked. Mandat kan inte summeras mellan raderna. Finansieringen måste kunna beslutas i en sammanhängande budget. [G1 G2 G4]

ID	Innehåll	Illustrativ majoritet	Avgörande förhandling
P1	Tidigt och kvalificerat skolstöd	S + M + L 188 mandat	Avgränsa stöd från ägande och skolval
P2	Kontinuitet i primärvården	S + M + KD 191 mandat	Finansiera bemanning och faktisk kontinuitet
P3	Fokuserad våldsprevention	S + M + L 188 mandat	Gemensamt polisarbete och socialt stöd
P4	Språk och yrkesetablering	S + M + C 194 mandat	Kvalitet i praktik och tidsatta subventioner
P5	Elnät flexibilitet och effektivisering	S + M + C 194 mandat	Separera kärnkraftsstöd från nätåtgärder
P6	Transporter med lägre utsläpp	S + V + C + MP 176 mandat	Fördelning landsbygd och finansiering
P7	Bostäder och minskad hemlöshet	S + V + C + MP 176 mandat	Överenskommelse om hyror och finansiering
P8	Enklare och bättre förvaltning	S + M + C + L 213 mandat	Verifiera kvalitet och ekonomisk nettovinst
P9	Prövad civil beredskap	S + M + C + KD + L 235 mandat	Enas om ansvar och uthållighetskrav

Breda mål ger inte automatiskt breda beslut

P1–P4 har relativt tydliga gemensamma metoder att förhandla om. P5 kräver avgränsning av energi- och tillståndskonflikter. P6 och P7 når bara 176 i exemplen och är särskilt känsliga för innehåll och finansiering. P8 behöver bevisad nettonytta. P9 har bred målsamsyn men måste översättas till gemensamma förmågekrav.

Alternativa kombinationer är möjliga. SD:s och övriga partiers stöd för enskilda delar behöver inte följa de valda exemplen. Varje överenskommelse bör dokumentera exakt vilka förslag och anslag varje parti accepterar.

9 Tidigt och kvalificerat skolstöd

P1 ● S + M + L = 188 mandat. Alternativ att pröva: S + V + C + MP = 176.

Förslag och förhandling

Inför tidig kartläggning i läsning och matematik och tidsatta perioder med strukturerad undervisning i små grupper av utbildad personal. Lägg stödet under skoldagen och fördela resurser efter dokumenterade behov. S, M och L prioriterar kunskap och stöd, men skiljer sig om skolsystemets utformning. Mitt kompromissförslag avgör därför inte skolägande, vinstregler, skolval eller huvudmannaskap. [P1 P2 P8]

Forskningsunderlag och förväntat resultat

Nickow, Oreopoulos och Quan, publicerad 2024, sammanför 89 randomiserade studier. Genomsnittseffekten av handledd stödundervisning är 0,288 standardavvikelser på läranderesultat. Det är inte 28,8 procent högre kunskap. Resultaten ger relativt starkt stöd för insatsen som typ, men garanterar inte samma effekt i svenska skolor. Skillnader mellan program med olika utförare och intensitet visar inte i sig vilken utformning som är bäst. [R1]

Förväntad riktning: bättre resultat bland elever som får stödet. Svensk effektstorlek och kostnad behöver fastställas; använd 0,288 som forskningsreferens, inte resultatlöfte.

Mått	Definition och uppföljning
Primärt resultat	Förändring i oberoende standardiserade läs- och matematikprov, uttryckt i standardavvikelser. Mät före insats, direkt efter samt efter 6–12 månader.
Likvärdighet och risker	Andel under förutbestämd kunskapsnivå, frånvaro och resultat efter behov, kön och socioekonomi. Kontrollera undanträngning av ordinarie undervisning.
Genomförande och kostnad	Genomförda stödtimmar, personalens utbildning och full kostnad per elev samt per 0,1 standardavvikelse förbättring.
Prövning och ansvar	Kommuner och skolhuvudmän genomför; oberoende forskare analyserar. Lotta ordningsföljd mellan skolor vid stegvis införande och följ samma elever.

Finansiera undervisningstid, kompetens och uppföljning tillsammans. Skala upp efter dokumenterad effekt och genomförbar bemanning; räkna inte framtida skatteintäkter som säker finansiering.

10 Kontinuitet i primärvården

P2 ● S + M + KD = 191 mandat. Fler partier har stöd för fast läkare och nära vård.

Förslag och förhandling

Ge patienter med stora medicinska behov en namngiven allmänläkare och ett stabilt team, med bemanning som gör kontinuitet möjlig i praktiken. Samordna bokning, återbesök och vårdövergångar samt prioritera kliniskt efter behov. S, M och KD har tydliga beröringspunkter. Frågan om förstatligande och regionernas framtid kräver en separat uppgörelse. [P1 P2 P6]

Forskningsunderlag och förväntat resultat

Engström m.fl. 2025 sammanfattar 18 observationsstudier: högre kontinuitet är förknippad med omkring 10–15 procent färre sjukhusinläggningar och 10–20 procent färre akutbesök. Orsakssamband är inte fastställt. En svensk SNS-analys den 8 oktober 2026 visar dessutom att registrering hos en fast läkare inte hade något statistiskt säkerställt samband med bättre faktisk kontinuitet inom vårdcentralen. Den analysen är också observationell. [R2 R3]

Förväntad riktning: bättre sammanhållen vård och möjligen färre undvikbara vårdkontakter. Procenttalen beskriver internationella samband och får inte bokföras som svenska besparingar.

Mått	Definition och uppföljning
Primärt resultat	Faktisk läkarkontinuitet: andel läkarbesök hos den läkare patienten oftast träffar, med förutbestämt minsta antal besök. Redovisa även teamkontinuitet.
Patientnytta	Riskjusterade oplanerade inläggningar och akutbesök per 1 000 patientår, patientrapporterad samordning och medicinsk säkerhet.
Balans och kostnad	Median och 90:e percentil för väntetid, personalomsättning samt full kostnad per patientår. Kontinuitet får inte försämra akut tillgänglighet.
Prövning och ansvar	Regionernas journal- och personaldata, kompletterat med nationella register där tillgängliga. Stegvis införande med jämförelsecentraler, minst 24 månaders uppföljning.

Riksdagen kan finansiera utbildning, kapacitet och överenskommelser; regioner och vårdgivare behöver planera det faktiska arbetet. Ett nytt registreringskrav utan bemanning är otillräckligt.

11 Fokuserad våldsprevention

P3 ● S + M + L = 188 mandat. Stöd för enskilda brottsbekämpande delar kan finnas i fler kombinationer.

Förslag och förhandling

Kombinera tydliga och rättssäkra konsekvenser för våld med uppsökande socialt stöd, skydd, behandling och fungerande vägar att lämna kriminella miljöer. Rikta insatserna mot dokumenterat höga risker, och säkra samarbete mellan polis, kommun och civilsamhälle. Gemensamt intresse för brottsbekämpning och prevention ger en förhandlingsyta. Generella straffskärpningar och nya tvångsmedel ingår inte automatiskt. [P1 P2 P8 P19]

Forskningsunderlag och förväntat resultat

Braga, Turchan och Weisburd 2026 granskar 50 kontrollerade studier av fokuserad avskräckning. De nio randomiserade studierna motsvarar i genomsnitt cirka 15,8 procent lägre brottslighet. Åtta av dessa nio gällde individinriktade program; merparten av hela materialet kommer från USA. Skattningen gäller därför inte specifikt svensk gängvåldsprevention eller enbart skjutningar. Genomförande och kombinationen av stöd och ingripanden är centrala. [R4]

Förväntad riktning: minskat våld och återfall vid väl genomförda, riktade insatser. En nationell svensk procentprognos är inte försvarbar utifrån översikten ensam.

Mått	Definition och uppföljning
Primärt resultat	Dödligt och skadligt våld i målområdet, med fastställd definition. Följ också skjutningar, personskador och återfall hos målgruppen.
Oönskade effekter	Förskjutning av brott till närliggande områden, felaktiga ingripanden, tillit och ojämlik behandling. Fler kontroller är inte ett resultatmått för trygghet.
Stöd och kostnad	Andel som faktiskt får erbjudet stöd, fullföljda insatser och full kostnad per undviken våldshändelse.
Prövning och ansvar	Polis, Brå och kommuner som datakällor. Jämför med liknande områden och tidigare trender; följ 24–36 månader. Små tal kräver osäkerhetsintervall.

Finansiera hela genomförandet, inklusive socialtjänst och avhopparstöd. Bedöm inte paketet endast utifrån polisens insatsvolym. S + M + SD = 231 är en möjlig separat stödväg för vissa repressiva delbeslut, inte belagt stöd för hela paketet.

12 Språk och yrkesetablering

P4 ● S + M + C = 194 mandat. Med L blir den illustrativa kombinationen 213.

Förslag och förhandling

Koppla intensiv svenska och yrkesutbildning till kvalitetssäkrad praktik, arbetsgivarkontakter och matchning. Börja med en tydligt definierad målgrupp med kort utbildning och etableringssvårigheter. S, M, C och L har stöd för centrala beståndsdelar. Uppgörelsen behöver ange rimliga praktikvillkor, tidsgränser för subventioner och skydd mot undanträngning. Asylregler och generella ersättningssänkningar behöver inte ingå. [P1 P2 P5 P8 P12]

Forskningsunderlag och förväntat resultat

En svensk randomiserad studie, redovisad av IFAU 2023 och i en uppföljande presentation 2025, omfattar 140 nyanlända i Göteborg. Att erbjudas en kombination av intensiv svenska, praktik och matchning ökade sysselsättningen omkring 15 procentenheter första året efter avslutad insats. Måttet omfattar även nystartsjobb. Jämförelsegruppen kom ikapp mot slutet av uppföljningen, ungefär tre–fyra år efter insatsen. [R5]

Förväntad riktning: snabbare väg till arbete för en liknande målgrupp. Liten studie och specifik lokal miljö begränsar överförbarheten; resultatet visar inte en permanent nationell sysselsättningsökning.

Mått	Definition och uppföljning
Primärt resultat	Andel i osubventionerat arbete vid 12 och 24 månader samt antal arbetade månader. Redovisa subventionerade anställningar i en separat serie.
Varaktighet och fördelning	Lön, arbetstid och sysselsättning vid 48 månader; utfall efter kön, utbildning och tidigare erfarenhet. Följ svenskfärdigheter.
Kostnad och risker	Samtliga utbildnings- och arbetsgivarsubventioner, handläggning och deltagarnas tid. Mät kostnad per extra månad i arbete och möjlig undanträngning.
Prövning och ansvar	Arbetsförmedlingen, kommunal vuxenutbildning och relevanta register. Lotta erbjudande vid begränsad kapacitet eller använd etappvis införande med trovärdig jämförelse.

Finansiera kedjan i stället för isolerade kursplatser. Räkna separat på offentliga utgifter, skatteintäkter och samhällsnytta. Anta inte att insatsen är självfinansierande innan hela kostnadsbilden prövats.

13 Elnät flexibilitet och effektivisering

P5 ● S + M + C = 194 mandat. Teknikval och finansiering kan ge andra sakmajoriteter.

Förslag och förhandling

Samordna tillstånd och nätplanering, förstärk handläggningskapacitet, öka efterfrågeflexibiliteten och ge effektiviseringsstöd mot uppmätta resultat. Min föreslagna kompromiss behåller rättssäker prövning och skyddsnivå; detta är ett förhandlingsvillkor, inte en redan accepterad detalj. Nätåtgärderna utformas för flera kraftslag. Stödmodellen för ny kärnkraft förhandlas separat. [P1 P2 P5 P9]

Forskningsunderlag och förväntat resultat

En bred översikt 2022 av 39 utvärderingar fann i genomsnitt omkring 7,2 procent lägre uppmätt el- eller bränsleanvändning efter bostadsrenovering. En kanadensisk studie 2025 av cirka 20 000 hus skattar ungefär 15 procent lägre total energianvändning, med bestående besparing. De faktiska gasbesparingarna nådde bara omkring 60 procent av modellprognosen. Studierna stödjer uppföljning av faktisk energi; de beräknar inte nyttan av hela nätpaketet. [R6 R7]

Förväntad riktning: lägre energianvändning i verksamma renoveringar och bättre kapacitetsutnyttjande. Svenska fjärrvärme- och värmepumpssystem kräver egna beräkningar. Nätets effekt behöver separat systemanalys.

Mått	Definition och uppföljning
Primärt resultat	Väderkorrigerad köpt energi i kWh per m² och år, med alla energibärare redovisade. Kontrollera inomhustemperatur och boendeförhållanden.
Nät och effekt	Faktiskt tillgänglig ansluten MW, högsta effektuttag i kW, tid från komplett ansökan till driftsatt anslutning och ej levererad energi.
Ekonomi och bieffekter	Full kostnad per sparad kWh respektive frigjord kW, boendekostnad och inomhusmiljö. Beakta rekyleffekt och kostnader för nätförstärkning.
Prövning och ansvar	Nätbolag, energimätare och fastighetsdata. Jämför liknande byggnader och nätområden; minst två hela uppvärmningssäsonger, längre för nätinvesteringar.

Välj åtgärder efter verifierad kostnad och nytta. En teknisk kalkyl är ett beslutsunderlag att pröva, inte en säker besparing att finansiera andra reformer med.

14 Transporter med lägre utsläpp

P6 ● S + V + C + MP = 176 mandat. Med L blir kombinationen 195, om även innehåll och finansiering accepteras.

Förslag och förhandling

Kombinera stabila utsläppsincitament med laddning, riktad omställningshjälp till ekonomiskt och geografiskt utsatta hushåll samt genomförbara transportalternativ. Prioritera underhåll och tillförlitliga resor. Paketet måste fungera också där kollektivtrafik har svagt underlag. Partierna behöver enas om kostnader och fördelning; förändrad drivmedelsbeskattning eller reduktionsplikt kan inte antas ingå i en färdig uppgörelse. [P1 P4 P5 P7 P8]

Forskningsunderlag och förväntat resultat

Döbbeling-Hildebrandt m.fl. 2024 sammanför 80 kausala utvärderingar av koldioxidprissättning. Efter korrigering för publikationsbias ligger utsläppsminskningarna omkring 4–15 procent mellan undersökta system. Det är stöd för prissättningskomponenten, inte en effektprognos för laddstolpar, biljettstöd eller det föreslagna paketet som helhet. Sverige har redan styrmedel, vilket gör jämförelsen med gällande politik avgörande. [R8]

Förväntad riktning: lägre ytterligare utsläpp om incitament och praktiska alternativ fungerar tillsammans. Paketets storlekseffekt måste beräknas komponentvis och sedan samlat, med hänsyn till överlapp.

Mått	Definition och uppföljning
Primärt resultat	Ytterligare minskade ton CO_2e jämfört med beslutad politik utan paketet. Redovisa territoriella utsläpp och livscykelutsläpp var för sig.
Fördelning och tillgänglighet	Nettoförändrad transportkostnad efter kompensation per inkomstgrupp och geografi; möjlighet att nå arbete och samhällsservice.
Kostnad och risker	Full kostnad per ytterligare ton, laddpunkters användning och trängsel samt resornas tillförlitlighet. Undvik dubbelräknade utsläppsminskningar.
Prövning och ansvar	Utsläppsinventering, fordons- och trafikdata samt hushållsundersökningar. Etappvisa stöd och jämförelseområden; årlig uppföljning och samlad effektanalys efter tre år.

Avsätt kompensation och alternativ före eller samtidigt med nya bördor. Ett mål om lägre utsläpp säger inte hur fördelningskonflikten ska lösas; den är en uttrycklig politisk förhandling.

15 Bostäder och minskad hemlöshet

P7 ● S + V + C + MP = 176 mandat. Detta är ett av de mest förhandlingskänsliga paketen.

Förslag och förhandling

Ett första steg kombinerar förutsägbara planprocesser, studentbostäder och bostäder som hushållen faktiskt kan efterfråga med utbyggd Bostad först för personer med stora stödbehov. S, V, C och MP har uttryckligt stöd för Bostad först i nationella texter, med olika källdatum. C har avvisat fria nyproduktionshyror som ultimatum. Finansiering, hyresregler och kreditrisk återstår ändå att förhandla. [P11 P21–P24]

Forskningsunderlag och förväntat resultat

Greenaway-McGrevy och So 2026 skattar att nytecknade hyror i Auckland var 23 procent lägre efter åtta år än ett beräknat förlopp utan omfattande ändrade byggrätter. Det är ingen uppmätt hyressänkning med 23 procent från startnivån. En separat översikt om Bostad först 2019 omfattar fyra randomiserade studier; tre bidrar till skattningen 2,46 gånger så hög sannolikhet för stabil bostad efter 18–24 månader. Studierna har hög risk för bias. [R9 R10] En uppföljning av en kanadensisk randomiserad studie publicerad 2025 fann ingen statistiskt säkerställd skillnad i dödlighet mellan Bostad först och ordinarie stöd. [R13]

Förväntad riktning: större tillgång på bostäder kan dämpa hyror på sikt; Bostad först kan förbättra boendestabilitet i målgruppen. Effekter på hälsa och missbruk är mer osäkra. Två olika problem kräver två utvärderingar.

Mått	Definition och uppföljning
Byggande och hyror	Färdigställda bostäder, tid till inflyttning, kvalitetsjusterade nyhyror, boendekostnad relativt inkomst och trångboddhet. Följ minst 5–10 år.
Hemlöshet	Nätter i stabilt boende, kvarboende efter 12 och 24 månader, vräkningar och akutboende. Följ även stödbehov och boendekvalitet.
Kostnad och risker	Kostnad per extra färdigställd bostad respektive extra stabilt boendeår; inkludera infrastruktur, stödpersonal och kreditrisk.
Prövning och ansvar	Kommuner, Boverket, SCB och socialtjänst. Jämför kommuner med olika införandetid och pröva Bostad först i etapper med likvärdig målgrupp.

Blanda inte samman fler bygglov med fler färdiga bostäder. Säkra efterfrågan, byggkapacitet och stödpersonal. Varken generell hyresfrysning eller fri hyressättning förutsätts vara gemensamt beslutad.

16 Enklare och bättre förvaltning

P8 ● S + M + C + L = 213 mandat. Digitalisering kräver en gemensam kvalitets- och ansvarsnivå.

Förslag och förhandling

Förenkla återkommande uppgiftslämning och använd gemensamma standarder. Pröva digitala tjänster och AI i avgränsade ärendeflöden med spårbarhet, mänskligt ansvar och fungerande överklagande. Partiernas intresse för mindre administration ger en förhandlingsyta. Rätt att dela eller återanvända känsliga data kräver särskild prövning; teknisk möjlighet skapar inte i sig sådan rätt. [P1 P2 P5 P8]

Forskningsunderlag och förväntat resultat

Riksrevisionens oberoende granskning 2025:8 omfattar 1 094 strategiska digitaliseringsprojekt vid 136 myndigheter. Cirka hälften hade förseningar, budgetöverskridanden eller båda, och nyttan hade ofta inte utvärderats. Detta är en granskning av genomförande, inte en kausal skattning av digitaliseringens möjliga produktivitetsvinst. Det saknas stöd här för ett generellt procentmål för personalminskning eller nationella nettobesparingar. [R11]

Förväntad riktning: vissa förenklade flöden kan ge snabbare och bättre service. Nettovinsten kan vara liten eller negativ om införande, kontroll, säkerhet och undantagsärenden underskattas.

Mått	Definition och uppföljning
Primärt resultat	Full kostnad per korrekt avslutat ärende och handläggningstid som median och 90:e percentil. Bestäm vad korrekt betyder före försöket.
Kvalitet och rättigheter	Felandel, ändrade beslut efter överklagande, tillgänglighet, avbrutna ärenden och skillnader mellan användargrupper.
Nettonytta	Införande, drift, kontroll, säkerhet och avveckling ingår. Redovisa frigjord arbetstid, förbättrad kvalitet och verklig budgetbesparing separat.
Prövning och ansvar	Myndigheternas ärende- och ekonomidata, oberoende stickprov och användarstudier. Jämför med befintligt flöde under 6–12 månader innan breddinförande.

Frigjord tid blir en budgetbesparing först när utgifter faktiskt minskar; tiden kan också användas för bättre service. Utbetalning och fortsatt expansion bör kopplas till verifierad nettovinst utan försämrad rättssäkerhet.

17 Prövad civil beredskap

P9 ● Exempel på bred majoritet: S + M + C + KD + L = 235 mandat. Även SD, V och MP har stöd för civila delåtgärder.

Förslag och förhandling

Bestäm vilka samhällsfunktioner som måste fungera vid specificerade störningar, vem som ansvarar och när förmågan ska vara uppnådd. Prioritera vatten, energi, livsmedel, läkemedel och digital återställning. Finansiera flerårig kapacitet och återkommande övning. Den angivna kombinationen är illustrativ; den beskriver varken en minsta koalition eller hela den möjliga stödytan. [P1–P8]

Forskningsunderlag och förväntat resultat

Riksrevisionens granskning 2025:4 beskriver otydliga mål, ansvar och tidsramar samt bristande långsiktighet i uppbyggnaden av civilt försvar. Granskningen omfattar huvudsakligen 2015–2024 och kan inte användas för att bedöma alla senare beslut. Den stödjer behovet av prövbara förmågemål, men är inte forskning som ger en nationell procentsats för räddade liv eller ekonomiska vinster. [R12]

Förväntad riktning: tydligare ansvar och prövad redundans bör förbättra faktisk uthållighet. Storleken på nyttan är scenariospecifik och får fastställas med övningar, tekniska prov och riskanalys.

Mått	Definition och uppföljning
Primärt resultat	Antal timmar eller dygn som en definierad kritisk tjänst kan upprätthållas i ett bestämt störningsscenario, under realistisk belastning.
Återställning och försörjning	Återställningstid, provad reservkraft, lageruthållighet och beroende av enstaka leverantörer. Testa även kombinerade bortfall.
Kostnad och lärande	Kostnad per verifierad förbättring av förmågan; andel identifierade brister som åtgärdas och klarar ett nytt test.
Prövning och ansvar	Ansvariga myndigheter, regioner, kommuner och försörjningsaktörer. Gemensamma scenarier, återkommande oberoende observation och årlig omprövning.

Anslag i kronor eller procent av BNP är insatsmått. Köp och lager måste följas av drift, underhåll, bemanning och övning. Offentlig resultatredovisning bör avse aggregerad förmåga.

18 Gemensam modell för utvärdering

Följande är mitt förslag till hur paketen ska prövas. Forskningsresultaten anger vad som är rimligt att undersöka. Svenska baslinjer, målgrupper och kostnader behöver fastställas före beslut; de har inte hittats på i denna rapport.

Steg	Vad som ska fastställas före start
1 Primärt utfall	Välj ett fåtal huvudsakliga resultatmått och publicera exakta definitioner, enheter, målgrupp och mättidpunkter.
2 Baslinje	Samla tidigare utfall och kostnader. Använd minst ett helt år när säsong spelar roll och flera år för brott och byggande.
3 Jämförelse	Använd randomiserad ordningsföljd där det är lämpligt. Annars jämför med trovärdiga områden, grupper eller verksamheter utan samma insats.
4 Genomförande	Registrera vem som erbjöds respektive fick insatsen, dess omfattning och om modellen följdes. Redovisa bortfall.
5 Full kostnad	Räkna införande, personal, kapital, underhåll, administration, subventioner och avveckling. Skilj offentliga finanser från samhällsekonomisk nytta.
6 Fördelning och risk	Redovisa resultat efter relevanta grupper och geografi. Mät oönskade effekter, undanträngning och rättighets- eller kvalitetsproblem.
7 Oberoende analys	Bestäm analysplan och tillgång till data i förväg. Redovisa osäkerhetsintervall, avvikelser och även negativa eller osäkra resultat.

Exempel på en effektberäkning

Om ett standardiserat prov förbättras med 0,25 standardavvikelser i skolor med insatsen men med 0,10 i jämförbara skolor, är skillnaden i förändring 0,15. Detta är ett rent räkneexempel, ingen observerad svensk effekt. En sådan beräkning är bara trovärdig om gruppernas utveckling utan reformen hade varit jämförbar och andra förändringar hanteras.

En relativ förbättring på 15 procent betyder heller inte 15 procentenheter. Om ett utfall hypotetiskt går från 20 till 17 procent är minskningen tre procentenheter och 15 procent relativt. Standardavvikelser, procentenheter, riskkvoter och procent får inte blandas.

19 Finansiering och beslut om fortsatt införande

En beslutsbar överenskommelse

Varje paket behöver en bestämd målgrupp, volym, genomförandeansvarig, tidsplan och finansiering. Statens utgifter, kommuners och regioners kostnader samt hushållens och företagens bördor ska redovisas separat. Lån, garantier och direkta anslag är olika åtaganden. Ingen nationell nettokostnad kan anges trovärdigt innan omfattning och utformning har valts.

Riksdagens budgetprocess beslutar först om ekonomiska ramar och därefter om anslag. Flera sakmajoriteter kan därför behöva förenas i en gemensam finansieringslösning. En möjlig majoritet för reformens princip garanterar inte stöd för budgeten. [G4]

Fortsätt ändra eller avsluta

Beslut	Föreslagen regel
Fortsätt och skala upp	Primärt utfall når en på förhand beslutad, praktiskt betydelsefull förbättring; kostnaden är acceptabel och skyddsmått visar ingen allvarlig försämring.
Ändra och pröva igen	Genomförandet brister eller effekten är alltför osäker. Identifiera orsaken och testa en specificerad ändring i stället för att obestämt förlänga försöket.
Avsluta eller ersätt	Relevant nytta uteblir efter rimlig prövning, kostnaden blir för hög, eller allvarliga negativa effekter uppstår.

Minsta meningsfulla effekt och högsta godtagbara kostnad är politiska och verksamhetsmässiga beslut. De ska sättas före resultaten, med stöd av alternativkostnad och utvärderingens statistiska styrka. Ett uteblivet statistiskt signifikant resultat betyder inte automatiskt noll effekt; ett signifikant resultat betyder inte automatiskt god nytta per krona.

Förslag till genomförandeordning

Första tre månaderna: förankra exakt pakettext, målgrupp, budget och utvärderingsplan. Nästa steg: starta begränsade försök och offentlig uppföljning. Efter 12–24 månader: fatta beslut där tiden räcker för relevanta resultat. Bostadsutbud, elnät och långsiktig etablering behöver fortsatt flerårig uppföljning.

Effekterna ska aldrig summeras mekaniskt mellan paket. Samma förbättring kan annars räknas flera gånger, till exempel mellan språk, utbildning och sysselsättning eller mellan elektrifiering, energibesparing och utsläpp.

20 Officiella underlag och valprogram

Källor kontrollerade 27 oktober 2026. Länkarna öppnar originalkällorna. Partikällor belägger ståndpunkter; forsknings- och granskningskällor bedöms efter sin metod.

[G1] Riksdagen. Ledamöter och partier. Aktuell mandatfördelning 2026–2030, avläst 27 oktober 2026.

[G2] Valmyndigheten. Beslutsprotokoll resultat riksdagen 2026. Fastställt valresultat den 19 september 2026.

[G3] Riksdagen. Beslutar om lagar. Huvudregeln för omröstningar; särskilda beslut kan ha andra majoritetskrav.

[G4] Riksdagen. Så arbetar riksdagen med statens budget. Rambeslutsprocessen och förhållandet mellan helhet och anslag.

[P1] Socialdemokraterna. Valprogram 2026. Officiellt aktuellt reformprogram inför valet.

[P2] Moderaterna. Valmanifest 2026. Officiellt valmanifest.

[P3] Sverigedemokraterna. Valmanifest 2026. Officiellt valmanifest.

[P4] Vänsterpartiet. Därför ska du rösta på Vänsterpartiet 2026. Officiell sammanställning av valpolitiken.

[P5] Centerpartiet. Valmanifest 2026. Officiell slutgiltig PDF-version.

[P6] Kristdemokraterna. Valmanifest 2026. Officiellt publicerad PDF. Omslaget innehåller en intern versionsnotis; partiets manifestsida länkar den som valmanifest.

[P7] Miljöpartiet. Valmanifest 2026. Officiellt valmanifest.

[P8] Liberalerna. Valmanifest 2026. Officiellt valmanifest, inklusive aktuell inriktning för skolan.

21 Kompletterande partipositioner

Källor kontrollerade 27 oktober 2026. Länkarna öppnar originalkällorna. Partikällor belägger ståndpunkter; forsknings- och granskningskällor bedöms efter sin metod.

[P9] Socialdemokraterna. Energi. Aktuell sakpolitik, även uttryckligt stöd för ny kärnkraft.

[P10] Centerpartiet. Så vill Centerpartiet säkra friskolornas kvalitet. 1 september 2026; antagning, skolpeng och kvalitetskrav.

[P11] Centerpartiet. Centerpartiet vill samla alla partier för att lösa bostadsbristen. 29 maj 2026; förhandlingsposition om nyproduktionshyror.

[P12] Moderaterna. Jobb och arbetsmarknad. Aktuell sakpolitik om utbildning, arbetslinje och matchning.

[P13] Liberalerna. Energi. Aktuell sakpolitik om fossilfri el och klimatmål.

[P14] Vänsterpartiet. AI. Aktuell sakpolitisk inriktning för AI och arbetsvillkor.

[P15] Miljöpartiet. AI och digitalisering. Aktuell sakpolitik om transparens, rättigheter och personuppgifter.

[P16] Vänsterpartiet. Nato. Aktuell försvarspolitisk position, skild från äldre formuleringar.

[P17] Miljöpartiet. Försvar och säkerhet. Aktuell position om försvar, Nato och kärnvapen.

[P18] Socialdemokraterna. Invandring och integration. Aktuell migrations- och integrationspolitik.

[P19] Moderaterna. Förebyggande arbete. Uttryckligt stöd för tidiga insatser och lokal samverkan.

[P20] Vänsterpartiet. Kärnkraft. Aktuell sakpolitik om ny kärnkraft och avveckling.

22 Bostad först och forskning om välfärd

Källor kontrollerade 27 oktober 2026. Länkarna öppnar originalkällorna. Partikällor belägger ståndpunkter; forsknings- och granskningskällor bedöms efter sin metod.

[P21] Fredrik Lundh Sammeli m.fl. S. Motion 2025/26:3645. Avsnitt 10.17 om fortsatt arbete med Bostad först.

[P22] Nooshi Dadgostar m.fl. V. Motion 2025/26:2821. Yrkande 36 och avsnitt 13.4 om Bostad först.

[P23] Centerpartiet. Hemlöshet. Nationell sakpolitiksida med uttryckligt stöd för Bostad först; datum saknas.

[P24] Katarina Luhr m.fl. MP. Motion 2024/25:3059. Nationellt förslag om Bostad först i fler kommuner. Äldre än 2026-manifesten.

[R1] Nickow Oreopoulos och Quan. The Promise of Tutoring. American Educational Research Journal 2024. Metaanalys av 89 randomiserade studier. DOI 10.3102/00028312231208687.

[R2] Engström m.fl.. Personal GP continuity improves healthcare outcomes in primary care populations. British Journal of General Practice 2025. Systematisk översikt av 18 observationsstudier. DOI 10.3399/BJGP.2024.0568.

[R3] Ellegård Anell och Kjellsson. Kontinuitet i primärvården: Hur svårt kan det vara?. SNS Analys 119, 8 oktober 2026. Observationsanalys av data från Skåne 2005–2019.

[R4] Braga Turchan och Weisburd. Focused deterrence can reduce crime: A systematic review of randomized controlled trials and quasi-experiments. Criminology & Public Policy, 5 februari 2026. 50 studier, varav nio randomiserade. DOI 10.1111/1745-9133.70012.

[R5] Dahlberg Egebark och Vikman. Etablering av nyanlända flyktingar. IFAU rapport 2023:19; fortsatt presentation 2025. Svensk randomiserad studie av 140 personer.

23 Forskning om energi bostäder och styrning

Källor kontrollerade 27 oktober 2026. Länkarna öppnar originalkällorna. Partikällor belägger ståndpunkter; forsknings- och granskningskällor bedöms efter sin metod.

[R6] Giandomenico Papineau och Rivers. A Systematic Review of Energy Efficiency Home Retrofit Evaluation Studies. Annual Review of Resource Economics 2022. 39 utvärderingar av 23 program. DOI 10.1146/annurev-resource-111920-124353.

[R7] Papineau Rivers och Yassin. Household benefits from energy efficiency retrofits Implications for net zero housing policy. Energy Economics 143, mars 2025, 108245. Kanadensisk jämförelsestudie med difference-in-differences. DOI 10.1016/j.eneco.2025.108245.

[R8] Döbbeling-Hildebrandt m.fl.. Systematic review and meta analysis of ex post evaluations on the effectiveness of carbon pricing. Nature Communications 15, 4147, 16 maj 2024. 80 studier av 21 system. DOI 10.1038/s41467-024-48512-w.

[R9] Greenaway-McGrevy och So. Can zoning reform reduce housing costs? Evidence from rents in Auckland. Economic Inquiry, 11 juli 2026. Auckland, syntetisk kontroll och åtta års uppföljning. DOI 10.1111/ecin.70075.

[R10] Baxter m.fl.. Effects of Housing First approaches on health and well being. Journal of Epidemiology & Community Health 2019. Fyra randomiserade studier, med hög risk för bias. DOI 10.1136/jech-2018-210981.

[R11] Riksrevisionen. Statliga strategiska digitaliseringsprojekt stora gemensamma utmaningar. RiR 2025:8, 29 april 2025. Oberoende granskning, inte en kausal effektstudie.

[R12] Riksrevisionen. Den statliga styrningen av det civila försvarets uppbyggnad. RiR 2025:4, 13 mars 2025. Granskningsperiod huvudsakligen 2015–2024.

[R13] Lachaud m.fl.. Housing and Support Intervention and Mortality Among Homeless Adults With Mental Illnesses: A Secondary Analysis of a Randomized Clinical Trial. JAMA Network Open, 31 juli 2025. Sekundär uppföljning av randomiserad studie, 2 108 deltagare med länkade data. DOI 10.1001/jamanetworkopen.2025.24302.

24 Grundprogram som bakgrund

Grundprogrammen nedan beskriver långsiktiga principer. För de konkreta sakpositionerna och förhandlingspaketen används de aktuella valmanifesten och kompletteringarna P1–P24. Detta är särskilt viktigt när senare förslag preciserar eller förändrar äldre formuleringar.

[B1] S. Partiprogram 2025. Antaget vid kongressen 28 maj–1 juni 2025.

[B2] M. Handlingsprogram 2025. Antaget vid arbetsstämman 23–26 oktober 2025.

[B3] SD. Principprogram 2023. Officiell publicerad version.

[B4] V. Partiprogram 2024. Antaget av kongressen 2024.

[B5] C. Idéprogram 2013. Verifierad arkivkopia hos Svensk nationell datatjänst, hämtad från partiets officiella webbplats. Nuvarande oförändrad gällandestatus har inte kunnat bekräftas genom en aktuell officiell fulltextlänk.

[B6] KD. Principprogram 2025. Länkat som principprogram 2025 på partiets aktuella officiella sida.

[B7] MP. Partiprogram 2025. Officiellt publicerad version.

[B8] L. Partiprogram 2025. Officiellt publicerad version.

För C används 2013 års arkivkopia endast som ideologisk bakgrund. Aktuella sakpolitiska uppgifter är kontrollerade mot 2026 års manifest och nationella sakpolitiska texter. En lättläst version från 2022 har inte behandlats som ett nytt antaget idéprogram.